

Reactie De Jonge op vonnis 8 maart 2022

© 17 februari 2022 Norbert de Jonge (mail@norbertdejonge.nl); CC BY-NC-ND 4.0

In mijn hoedanigheid als secretaris-penningmeester van politieke partij PNVD geef ik hiermede mijn reactie op het vonnis van 8 maart 2022, betreffende voortzetting (pedofielen)vereniging Martijn.¹ Deze actie maakt tevens duidelijk waarom ik niet op de beslissing hoef te wachten.

De strafzaak is een politiek proces, dus vanzelfsprekend geen verdediging waardig.² Aan het vonnis van de rechtbank heb ik geen boodschap. Ook een eventuele beslissing van het gerechtshof interesseert me niet. De Hoge Raad heeft middels het, over de rug van kinderen, verbieden van Martijn de vrijheid van vereniging en meningsuiting op schandalige wijze ingeperkt.³ Haar rechters die actief hebben meegewerkt aan het verbod op Martijn moeten vervolgd worden.

Als ik word opgesloten beschouw ik mezelf als martelaar en politiek gevangene.

Tijdens of na het proces wordt de PNVD misschien verboden. Ondanks dat de PNVD geweldig is voor de democratie; geen gevaar, laat staan gevaar van onmiddellijke aard (Refah Partisi-arrest, 2003, 102). De toename van verbodsmiddelen tot beschikking van de machthebbers is beangstigend: verruiming mogelijkheden verbieden rechtspersonen (dossier 35366), Wet bestuurlijk verbod ondermijnende organisaties (dossier 35079), de toekomstige Wet op de politieke partijen (Wpp),⁴ partijbestuurders verklaren tot overtuigingsdadgers,⁵ of terroristen,⁶ en zo hun kiesrecht afnemen, partijen "met doelstellingen, die onvermijdelijk leiden tot strafbare feiten, de pas afsnijden",⁷ enzovoort.

Een eventueel verbod zal ik aanvechten tot het EHRM, en een definitief verbod zal ik nooit erkennen.

Nadrukkelijk wil ik in de volgende alinea benoemen twee kwesties waarover ik, in het openbaar, feiten zal *blijven* delen. Wordt mij het recht ontnomen om dit als bestuurslid van de PNVD te doen, dan zet ik dit voort anoniem en ondergronds. Na het proces zal ik a) proberen een niet-EU nationaliteit te verkrijgen,⁸ zodat ik mijn Nederlandse paspoort kan verbranden, en b) Freedom House aandringen op verlaging van haar scores over Nederland.⁹

1 Mijn tekst is overigens niet 'de mening' van de (volledige) PNVD.

2 https://www.norbertdejonge.nl/pdf/No_Defense_At_2022_Show_Trial.pdf

3 https://www.pnvd.nl/pdf/2020-11-17_Reactie_op_pedojacht.pdf

4 https://www.norbertdejonge.nl/pdf/Pro-pedoactivisme_en_de_Wpp.pdf

5 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kv-tk-2020Z16436.html>

6 https://www.norbertdejonge.nl/pdf/The_West_Casually_Bans_Legitimate_Speech.pdf

7 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20052006-6539-6546.html>

8 Tunesië is ook ongeschikt, want ook daar gevaar voor mensenrechtenschendingen door het Verdrag van Lanzarote.

9 <https://freedomhouse.org/country/netherlands/freedom-world/2021>

De twee kwesties:

1. De wetgever gebruikt welbewust de term "seksuele gerichtheid" om te discrimineren.¹⁰ De term gaat gebruikt worden in het Wetboek van Strafrecht en in - nota bene - de AWGB, wordt ook elders gebruikt (zoals omtrent het Wetsvoorstel strafbaarstelling conversiehandelingen), en dreigt zelfs in - nota bene, het discriminatieverbod in - de Grondwet terecht te komen (dossier 32411). De Nederlandse wetgever is onvergefelijk schofterig.
2. Vrijwillige pedoseksuele contacten zijn, voor zowel kinderen als volwassenen, heerlijk. Kinderen, seksuele wezens, zijn gebaat bij dergelijke contacten. Er is onvoldoende oog voor de extreem positieve gevolgen van zulke contacten. Strafrechtelijke veroordelingen voor deze contacten zijn schandalig. De contacten moeten zo snel mogelijk worden gelegaliseerd. Het justitieapparaat is momenteel een gevaar voor zowel kinderen als volwassenen, doordat het secundaire schade veroorzaakt. *Go fuck yourself.*

10 https://www.norbertdejonge.nl/pdf/Wetswijziging_aangaande_seksuele_gerichtheid.pdf